

**Szentendre Város  
Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatal  
Főépítész Iroda  
részére**

**Tárgy: Zöldfelületek megújítására vonatkozó koncepció véleményezése**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Főépítész Asszony!

Dícséretes törekvés a városvezetők részéről, hogy olyan területre vonatkozó koncepció kidolgozását tűzték ki célul, mely összetettsége révén mindig is kicsit mostohagyereknek számított. Az is nyilvánvaló és helyes törekvés, hogy az adott területek jobbá tételéhez a lakosságtól kérnek javaslatokat. Sajnos azonban azt kell mondanunk, hogy jelen előterjesztés olyan, mint egy beszorított katonai csapat kétségbeesett visszatámadása: előre meghatározott cél nélkül azt üti, amit ér. Jelen állapot szerint féltő, hogy szakmai szűrő alkalmazása nélkül költenek el jelentős összeget és csak a kivitelezés után derül ki, hogy lehetett volna sokkal jobb is.

Véleményünk szerint a koncepció kidolgozását meg kell előznie elsősorban a zöldfelület, zöldterület, köztér, közpark fogalmak közötti különbségek tisztázásának, melyek között vannak ugyan átfedések, de eltérő jelentéssel bírnak. Ezeket a jelentéseket általában mindenki ismeri, ezért nem részleteznénk azok tartalmát.

Mielőtt a konkrét probléma tárgyalásába, vagyis a város adott területeit meghatározó koncepció meghatározásába kezdenénk, mindenképpen javasolt elkészíteni egy állapotfelmérést, hogy legalább tudjuk, hogy mi az, amivel ténylegesen foglalkoznunk kell és az a valami milyen állapotban van, vannak-e különleges értékei. Erre a feladatra szakembert kell megbízni, aki többek között a szentendrei zöldfelülettel bíró közterületeket csoportosítaná a jövőbeni szándékot is figyelembe véve például így:

**Köztér zöldfelülettel:**

Barcsay tér  
Angyal u-Bartók B. u. közötti zöldfelület  
Daru piac  
Rab Ráby tér  
PMMK körüli tér  
Templom tér  
Péter-pál templom előtti tér

**Közpark:**

Posta előtti tér (Rózsakert előtti parkoló nélkül)  
Kálvária  
Czóbel park+Kerényi park  
Hajóállomás  
Mészáros Dezső szoborpark  
Művészet Malom feletti terület  
Tabakosok keresztje alatti terület

**Utak melletti zöldfelületek:**

Rózsakert előtti parkoló  
Vasvári pál utcai zöldfelület  
Szarvashegyi buszforduló  
Áprily Lajos tér  
11-es út - Sztaravodai utca kereszteződése  
11-es út – Római sánc utca kereszteződése  
Állomás tér  
Volt Átrium üzletház előtti parkoló

**Közhasználatú zöldterület:**

Pap-sziget  
Postás strand  
Parktábor  
Tegez u. alja  
Bükkös patak  
Duna-part zöldfolyosó  
Kis-forrás  
Sztaravoda forrás

(A lista nem a teljesség igényével készült, de több olyan területet is tartalmaz, ami hiányzik az önkormányzati koncepcióból)

A lakosság által megfogalmazott változtatási javaslatok és az állapotfelmérési dokumentáció alapján határozhatja meg az Önkormányzat a tényleges célt, amely alapját képezheti egy tényleges szakmai koncepciónak. Ez utóbbi előállítására több lehetséges megoldás is kínálkozik:

**1. Egyetemek bevonása (BME, Corvinus, MOME) – féléves hallgatói tervezési feladatok kiadása a problémás területekre építész-tájépítész együttműködésben**

Költségtakarékossági szempontból ez a legkedvezőbb mód ötletek begyűjtésére, igazából csak egy minimális költségtérítés és a legjobb tervek plussz honorálása szükséges, 200-300 ezer forintból ez megoldható.

**2. Hallgatói ötletpályázat kiírása**

Szintén költségtakarékos megoldás, viszont itt jóval kevesebb idő van a megoldások kiérlelésére, mint egy féléves feladat esetében.

**3. Országos nyílt ötletpályázat kiírása**

Célszerű lenne a területeket elhelyezkedés szerinti bontásban kiírni. 3-4 millió forintos költség, de rengeteg ötletet lehet belőle nyerni. Ideális esetben a tervpályázatot ötletpályázat előzi meg, mivel a tervpályázat kiírását az ötletpályázat eredményének figyelembevételével lehet meghatározni.

**4. Meghívásos tervpályázat kiírása**

A tervezők körét lehet ezzel a megoldással szűkíteni (kb 3-8 tervezőre) annak érdekében, hogy a végleges megbízást olyan tervező kapja, aki biztosan meg tud birkózni az engedélyezési és kiviteli tervekkel is. A pályázatok eredményességi kockázata meghívásos tervpályázat esetén lecsökken. Költsége 3-4 millió forint.

A pályázatot, vagy inkább pályázatokat szintén célszerű elhelyezkedés szerinti bontásban kiírni, ezzel természetesen a pályázat lebonyolítási költségek is többszöröződnek.

### **5. Országos nyílt tervpályázat kírása**

Friss tapasztalat szerint 60-80 pályaműre lehet számítani, amelyekből jó eséllyel ki lehet választani az ideális megoldásokat. Ilyen mennyiségű pályázó esetén a pályázati kiírás megvételéből származó bevétel a pályázati költségnek akár a 30-40 százalékát is fedezheti. Költsége 4-5 millió forint. A pályázatot, vagy inkább pályázatokat szintén célszerű elhelyezkedés szerinti bontásban kiírni, ezzel természetesen a pályázat lebonyolítási költségek is többszöröződnek.

Természetesen az előbbieket nem azt jelentik, hogy az összes felsorolt szentendrei közterülettel tervpályázati mélységben kellene foglalkozni, hiszen jópár helyen elegendő lenne a növényzet rendszeres karbantartása, utak, útszegélyek javítása, esetleg újraturkolása. Ez elsősorban a közlekedési útvonalak menti zöldfelületekre igaz. Tervpályázat kiírását az alábbi, városképileg fontos területek igénylik:

- Bükkös patak
- Duna-part zöldfolyosó a Postás strandtól a hajóállomásig
- Belvárosi közterek a szamárhégyi zöldfelületekkel együtt
- 11-es út menti zöldfelületek rendezése

A közterekhez, közparkokhoz közvetlenül kapcsolódó problémakör, hogy hogyan lehet a sok pénzből felújított, átalakított köztereket, közparkokat étellel megtölteni, hiszen e nélkül gyorsan elpusztul a megteremtett érték. Sajnos Szentendre alvóváros, a lakók többsége nem jár a belvárosba, a Duna-partra sétálni, de még a saját lakókörnyezetében lévő lehetőségeket sem használja ki. A probléma megoldásának kulcsa az, hogy ezen változtassunk. Szentendrét elsősorban ne a turistáknak tegyük vonzóvá, hanem a saját lakosainak. Ez viszont a közterületek rendezésén túlmutató, jóval összetettebb feladat, mely több diszciplína és a helyi képzőművészek bevonása nélkül nem megoldható. Ha minden tökéletesen működik, a problémát akkor is 10-15 éves távlatban lehet hosszú távra szólóan megoldani. Tudjuk, hogy ez jóval hosszabb, mint egy választási ciklus, de kapkodó, átgondolatlan koncepció alapján végrehajtott bármilyen munka a kidobott pénz kategóriájába tartozik. Ne magunknak, hanem a gyermekeinknek építsünk!

Összefoglalásképpen javasoljuk, hogy a tisztelt Testület a közterületek rendezési koncepcióját egy átfogó szakmai előkészítés után, kategóriák szerinti vagy területi bontásban tárgyalja újra a leírtak figyelembevételével.

2011. szeptember

Tisztelettel:

Szentendrei Alkotóművészeti Platform  
vezetősége